

19-22 septembrie 2016: Vizita de studiu | Sciences PO și Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică / The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Paris

În perioada 19-22 septembrie 2016, a avut loc a doua vizită de studiu din cadrul proiectului, organizată la Paris, la Sciences PO (OFCE - Observatoire français des conjonctures économiques) și la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică / The Organisation for Economic Co-operation and Development .



Cei 7 reprezentanți ai proiectului prezenți la Paris s-au întors cu câteva lecții învățate și bune practici pentru proiect, care merită menționate:

Principalele idei reieșite din vizita la OFCE

Observatorul Francez de Conjuncturi Economice: un model aparte de previziuni care provoacă planificările oficiale, finanțat de la bugetul de stat

OFCE este auditat de Înalțul Consiliu Fiscal din Franța în privința credibilității scenariilor și previziunilor propuse;

Filosofia OFCE: toate instrumentele trebuie să fie transparente, utilizabile și reproductibile;

Toate datele utilizate de OFCE sunt din surse credibile (organisme internaționale ori institute naționale de statistică) și dovedite prin serii pe perioade lungi de timp. Rapoartele OFCE explică întotdeauna în mod detaliat propunerile conținute, astfel încât credibilitatea acestora să nu fie pusă la îndoială, mai ales că materialele publicate de OFCE sunt larg preluate de presa franceză.

Principalele idei reieșite din vizita la OCDE

Dificultăți pentru guverne în folosirea datelor necesare luării de decizii de politici publice

Există o multitudine de date cu care factorii de decizie trebuie să lucreze pentru a determina diferite politici. În majoritatea țărilor sunt dificultăți pentru date mixte care să facă legături necesare pentru politicile publice (de exemplu, raportul decese – educație, unde datele sunt culese de la cel puțin două entități diferite, precum ministerele Sănătății / Administrației și Internelor, respectiv Educației).

Exemple de bună practică. De la colectare, la prioritizare, ierarhizare și legimare

Exemplu de bună practică: Franța a ales 10 indicatori cheie din multitudinea existentă, pe baza cărora Guvernul face un raport anual în fața Parlamentului, pentru a arăta impactul politicilor publice asupra acestor indicatori și, respectiv,

pentru a fundamenta alocarea bugetară pentru anul următor. Acest lucru implică consens în alegerea indicatorilor pe termen lung și continuitate, indiferent de componența guvernului.

Practica franceză a fost preluată și de Slovenia cu mici ajustări (proiect de susținere a implementării strategiei de dezvoltare națională, cu ajutorul studiilor realizate de OCDE). Ierarhizarea indicatorilor nu înseamnă o sinteză a lor, ci o alegere pe bază de priorități – iar prioritizarea înseamnă asigurarea legitimității indicatorilor pe baza consultării publice a stakeholderilor implicați, precum sindicate, universități, opinia publică etc.

Un alt exemplu similar este cel al Israelului (studiu OCDE *Measuring and Assessing Well-being in Israel*, 2015), în care definirea indicatorilor nu a implicat numai decizie politică, ci inclusiv consultare publică prin focus-grupuri cu cetățenii, astfel încât indicatorii de bunăstare să fie relevanți pe termen lung, inclusiv pentru populație, nu doar pentru elite).